

Lectura de articulación de contenidos

A lo largo de todo este curso intentamos mostrar, como tema principal, la alianza entre la epistemología y la ética. Para ello debemos antes presuponer la existencia de un sujeto epistémico constituido históricamente, a partir del cual toda producción humana (incluida la científica) debe ser comprendida dentro de parámetros valorativos. Este enfoque supone una ruptura frente a una venerable tradición, en el artículo de Héctor Palma denominada “Concepción heredada” donde se ubican a autores de distintas épocas, de distintas tradiciones filosóficas, pero que coinciden en el esfuerzo por ubicar la producción científica como un logro ahistórico, en tal caso como un logro Universal, de la Humanidad, a partir de considerar a la ciencia como una forma superior de conocimiento objetivo y neutral desde el punto de vista valorativo. Este artículo recorre algunos hitos principales de los debates epistemológicos ligados al interés por determinar un sujeto epistemológico no histórico, incluida la epistemología de Karl Popper que presenta rupturas respecto al Positivismo, especialmente con los representantes del Círculo de Viena pero donde se destaca la continuidad de la versión de la ciencia como un producto sin productor. Sobre este trasfondo proponemos revisar otras posiciones que, sin ser hegemónicas, intentan con distintas estrategias discursivas, instalar la Historia de la ciencia como un elemento a considerar para el análisis de las actividades científicas aun cuando tengan relatos distintos de esta Historia y se inserten en tradiciones distintas. A estas posiciones nos referiremos en el capítulo 9 de Pensar la ciencia hoy

Cuestionario para la lectura del artículo “De la concepción heredada a la epistemología evolucionista. Un largo camino en busca de un sujeto no histórico” de Héctor A. Palma. REDES, Vol. V, No. 11, junio de 1998, pp. 53-79 Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90711314003>

Abstract

El presente artículo analiza los aspectos fundamentales del proceso que va desde la Concepción Heredada (CH) acerca de la ciencia a la epistemología evolucionista de Karl Popper. Una vez definidas las condiciones de su surgimiento y especificados los principales rasgos de la CH, el trabajo realiza un recorrido por las principales críticas a esta corriente de pensamiento (condiciones sociales en las que se produce ciencia, por ejemplo) para centrarse en la que se da en llamar de modo genérico epistemología naturalista, o, y más específicamente, epistemología evolucionista, con lo cual se procede a revisar la propuesta evolucionista de Karl Popper.

Guía de lectura:

- a) ¿Cuáles son los logros científicos que propician la delimitación de la filosofía de la ciencia como un saber especial donde se privilegia el enfoque lingüístico y se ve a la ciencia como un producto sin productor?
- b) ¿Cuáles son los rasgos fundamentales de la Concepción Heredada? Ubique a sus principales representantes

- c) Enumere en una lista y explicita las principales críticas que reciben estos autores. Profundice en las críticas de Thomas Kuhn.
- d) ¿Cuáles son las notas características de las llamadas “epistemologías naturalista”?
- e) Señale la diferencia de enfoque entre la epistemología descriptiva y epistemología prescriptiva aludiendo a los principales representantes de una u otra tendencia.
- f) ¿Por qué razones Héctor Palma opta por la figura de Karl Popper para caracterizar el punto de vista evolucionista?
- g) Tomando en cuenta esta afirmación que se encuentra en la pag. 74 del artículo, señale las críticas de Thomas Kuhn a esta concepción del Progreso científico expuesto en Pensar la ciencia hoy en pp. 364-377. “La novedad que aparece en la actividad científica de ninguna manera es aleatoria como las mutaciones en la naturaleza. Y la actividad científica no es aleatoria porque, para el mismo Popper, tiene una finalidad, tiene una dirección, esto es el acercamiento progresivo (aunque inalcanzable) a la verdad”,
- h) Explicita los aspectos centrales de “la teoría de los tres mundos”, teoría con la que Popper fundamenta su versión del Evolucionismo en el terreno del desarrollo científico.
- i) Explicita el significado de esta frase con la que el autor cierra los comentarios acerca de la epistemología de Popper. “El punto de vista evolucionista le permite pensar la ciencia como un sistema de enunciados ubicados en un mundo objetivo y realizada por un sujeto biológico (con lo cual la racionalidad descansa sobre fundamentos “naturalistas”), pero no por un sujeto histórico”.
- j) Tomando en cuenta especialmente las pp. 377-386 de Pensar la ciencia hoy, profundice en el concepto de “falsacionismo sofisticado”, adjudicado al epistemólogo Imre Lakatos, tomando como eje la frase “la filosofía de la ciencia sin la historia de la ciencia es vacía”.
- k) A partir de la lectura de este artículo y de la posición de Ricardo Gómez expuesta en pp. 526-541 de Pensar la ciencia hoy, profundice en la interpretación de esta frase: “A la consolidación de esta posición avalorativa de la producción científica ha colaborado de manera cabal Popper, quien es señalado por Gómez como el “vocero máximo de la neutralidad valorativa de las ciencias”, sosteniendo con ello que fue éste, sin duda, el máximo defensor de la ausencia de valores extra cognitivos tanto en las teorías como en toda la actividad científica”.
- l) A partir de la lectura de Pensar la ciencia hoy en pp. 530-536 identifique las críticas de Javier Echeverría al denominado por él “monismo axiológico” y profundice en la distinción entre contextos que realiza Echeverría en claro rechazo a las posiciones epistemológicas que recluyen la tarea de la epistemología solamente al contexto de justificación